



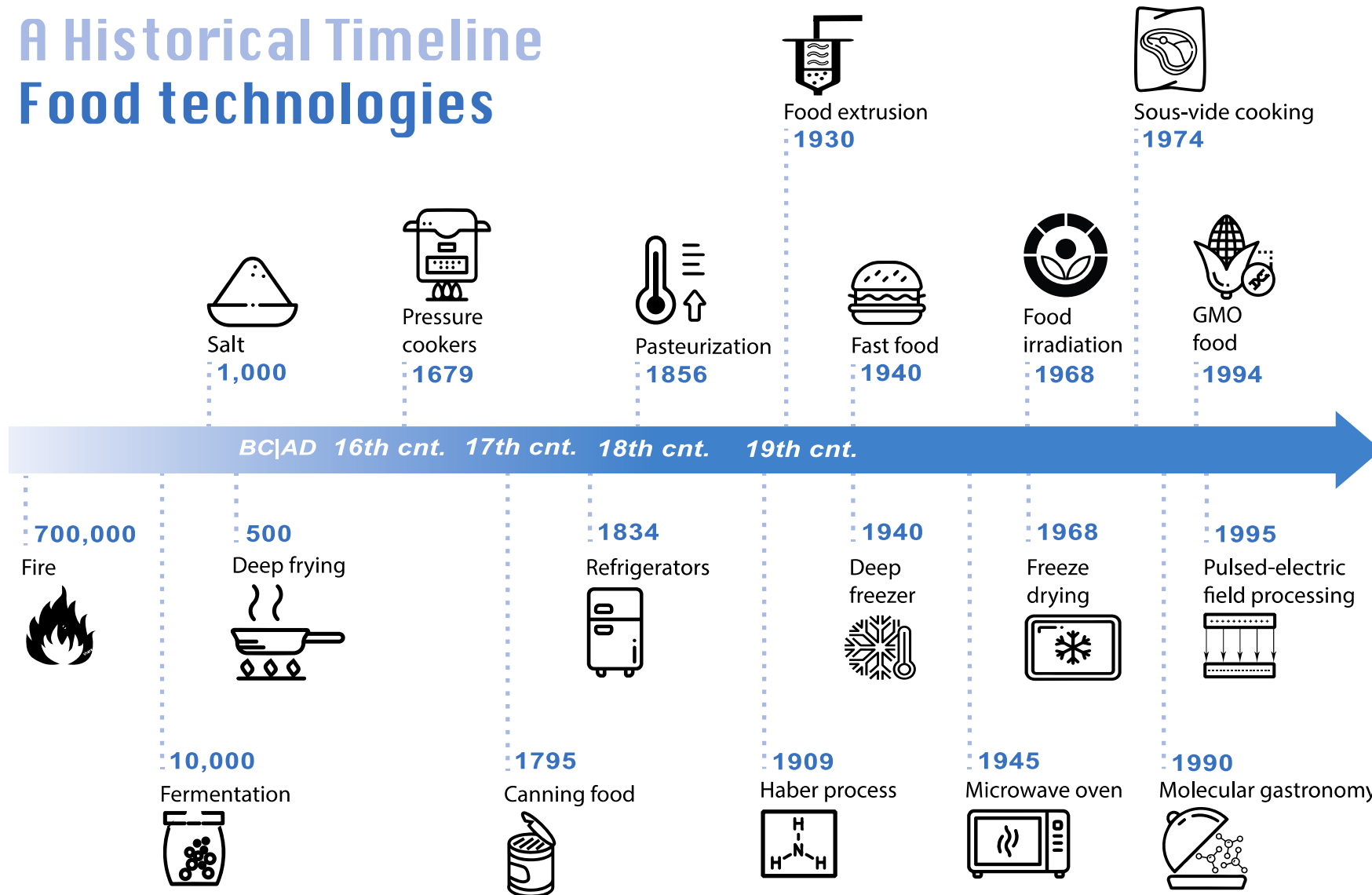
Konsumentenverhalten: Wird Schweizer Hummus das neue Zürcher Geschnetzelte?

Habitudes de consommation : Le papet Vaudois sera-t-il remplacé par du Houmous made in CH?

Prof. Dr. Michael Siegrist
Consumer Behavior



A Historical Timeline Food technologies



Siegrist & Hartmann, 2020, Nature Food

Black Gold T-Bone Steak
£19.95 per kg

Wagyu Fillet of
£174.95 per kg

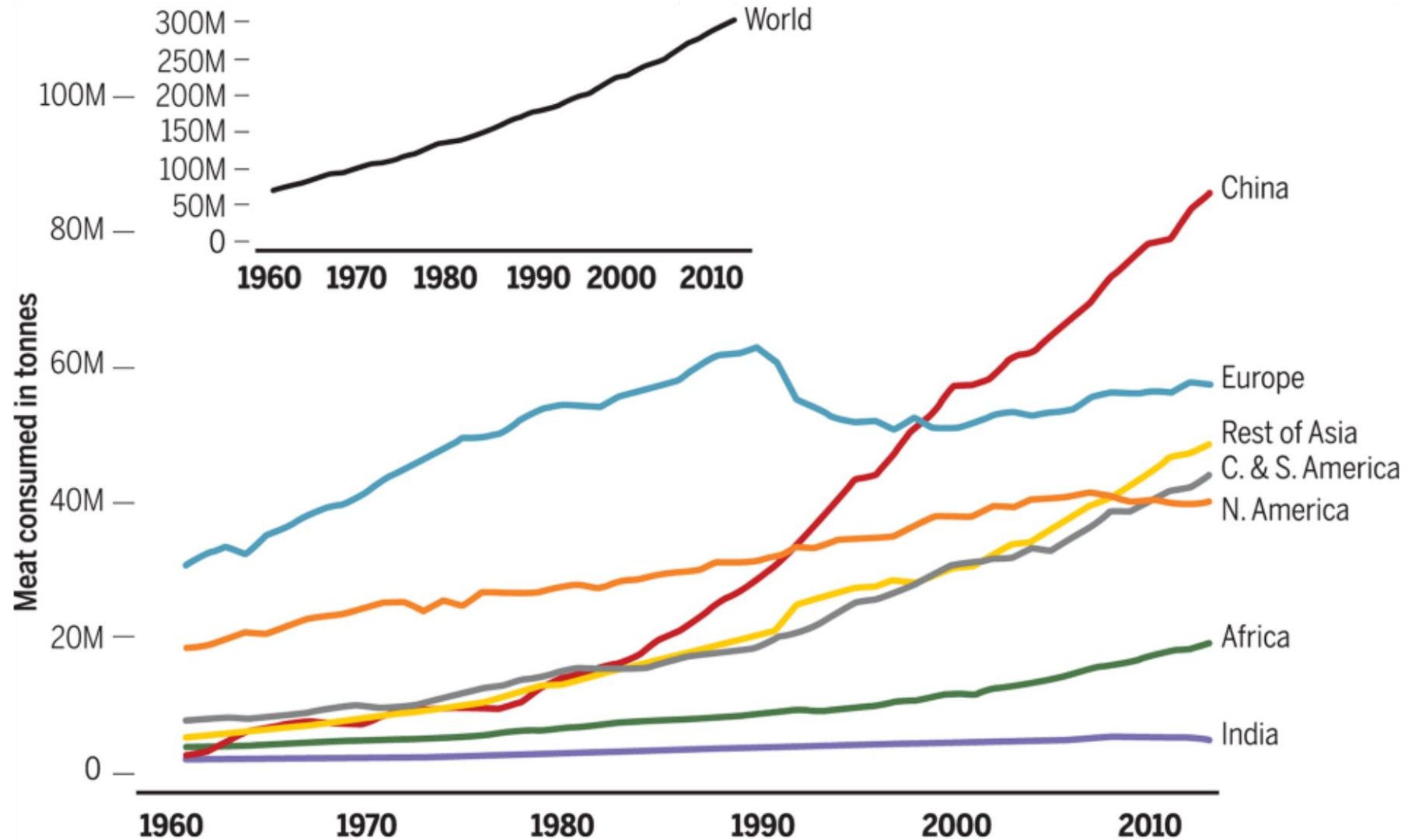


„Die Welt schreit nach Fleisch“

Globaler Fleischkonsum in Tonnen

„Le monde demande d'avantage de viande“

Consommation de viande globale en tonnes



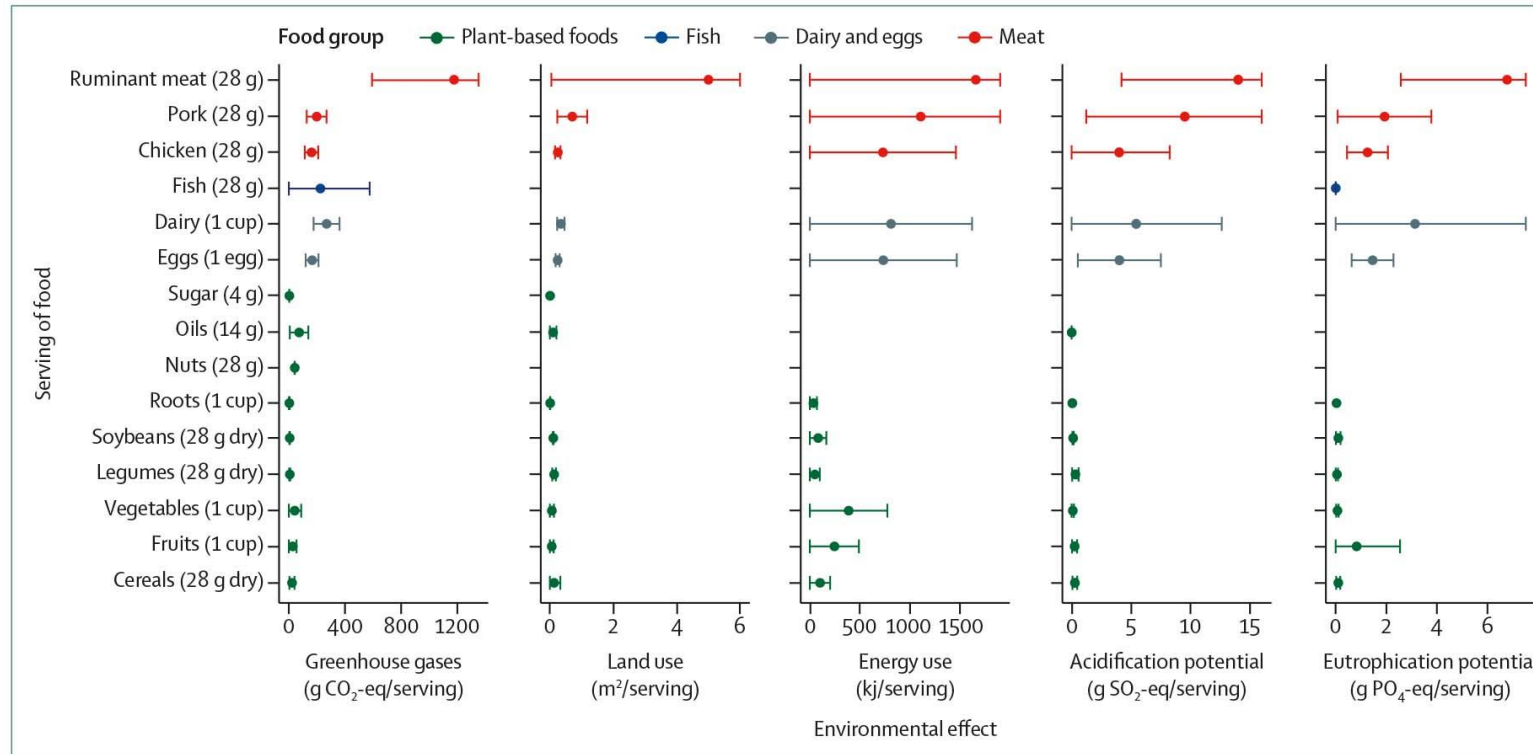


Figure 4: Environmental effects per serving of food produced

Bars are mean (SD).^{5,216} Some results are missing for fish due to lack of data for some impact categories (eg, land use stemming from plant-based feeds in aquaculture). This was, however, accounted for in the global food systems modeling framework used in Section 3. CO₂=carbon dioxide. Eq=equivalent. PO₄=phosphate. SO₂=sulphur dioxide.

Willett et al., (2019), Eat Lancet Commission

Der wahrgenommene Umweltutzen verschiedener Essverhalten

Les avantages pour l'environnement suivant différentes habitudes alimentaires

	<i>N</i>	<i>M (SD)</i>			
		Total	Männer Hommes	Frauen Femmes	
Lebensmittel mit viel Verpackung vermeiden	6'082	5.37 (1.06)	5.17 (1.91)	5.56 (.88)	Denrées alimentaires avec un minimum d'emballage
Regionale Lebensmittel kaufen	6'082	5.29 (1.07)	5.10 (1.17)	5.46 (.93)	Acheter des denrées régionales
Lebensmittel vermeiden, die mit dem Flugzeug importiert wurden	6'067	5.10 (1.40)	4.91 (1.51)	5.27 (1.27)	Eviter l'achat de denrées importées par avion
Nur saisonale Früchte und Gemüse essen	6'082	4.95 (1.34)	4.70 (1.42)	5.17 (1.21)	Manger seulement des fruits et légumes de saison
Biologische Lebensmittel kaufen	6'056	4.15 (1.59)	3.80 (1.60)	4.46 (1.51)	Achat de denrées issues de la production biologique
Weniger Fleisch essen (max. ein- bis zweimal pro Woche)	6'056	3.75 (1.1)	3.52 (1.70)	3.96 (1.69)	Manger moins de viande (max. une à deux fois par semaine)

Bewertung auf einer Skala von 1 (sehr kleiner Umweltutzen) bis 6 (sehr grosser Umweltutzen)

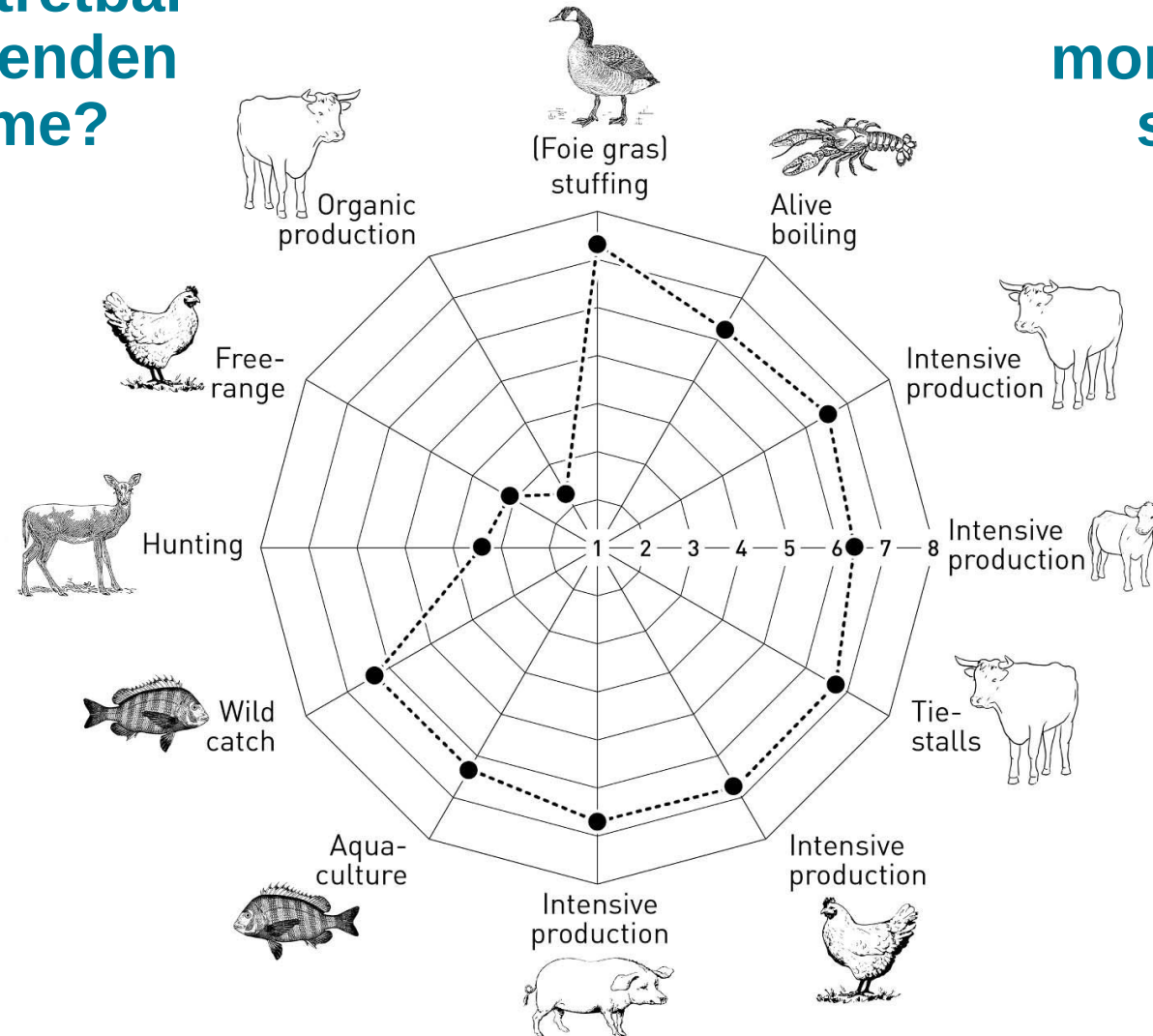
Evaluation sur une échelle de 1 (très petit avantage pour l'environnement) à 6 (très gros avantage)

Wie moralisch vertretbar finden Sie die folgenden Produktionssysteme?

Daten aus Deutschland

Comment trouvez vous moralement soutenable les systèmes de production suivants?

Données allemandes



- Les réflexions ne se reflète PAS dans le comportement lors de l'achat (à l'échelle de l'Europe)
- Les ventes bio augmente en CH, mais cela reste encore une petite part du marché

Hohe Zahl = nicht moralisch vertretbar

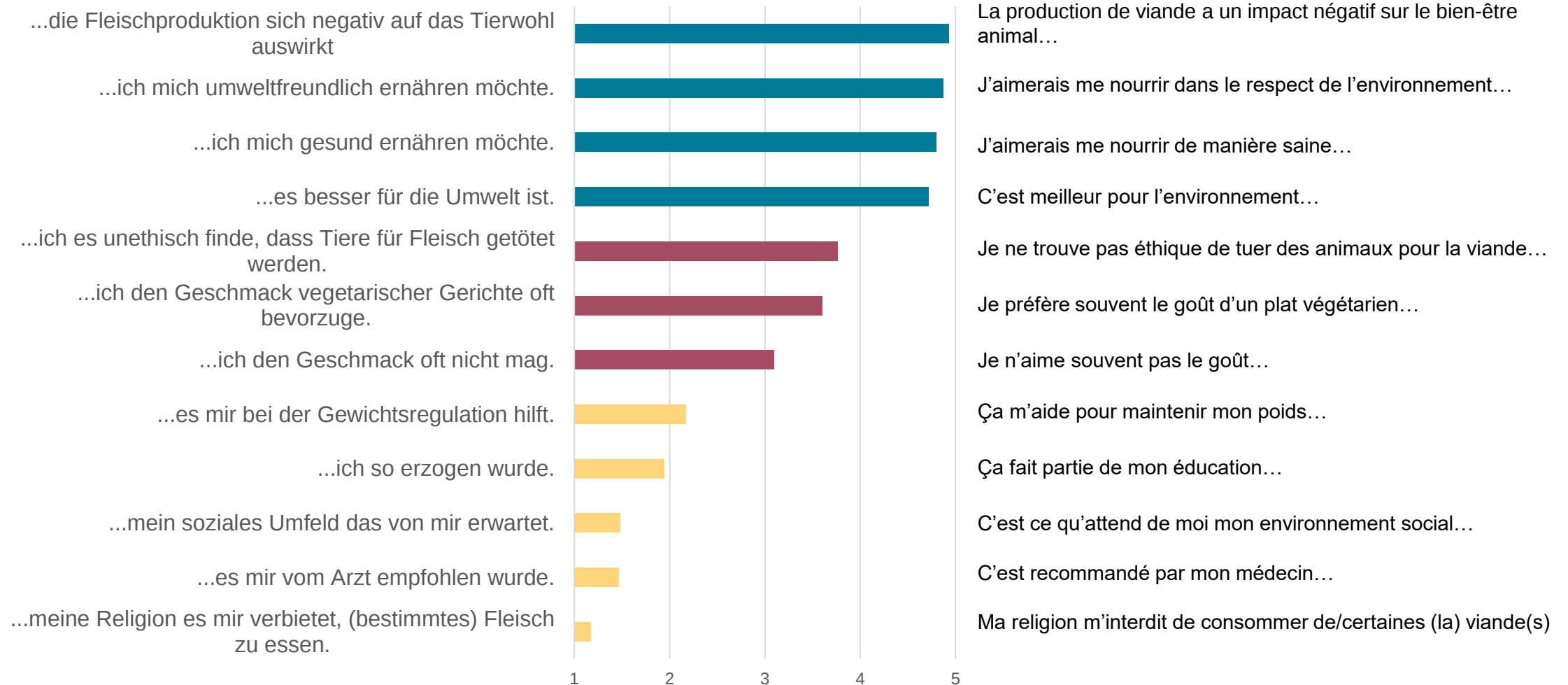
Chiffre élevé = pas moralement soutenable

Gründe für Fleischreduktion und Verzicht

Daten Schweizer Ernährungspanel 2017, 5238 Befragte

Raisons pour une réduction et renonciation à la viande

Données Panel suisse de l'alimentation 2017, 5238 Réponses



Gründe für Fleischreduktion und Verzicht

Daten Schweizer Ernährungspanel 2017, 5238 Befragte

- 37% wollen Fleischkonsum reduzieren
- Tierwohl, Umwelt, Gesundheit jeweils von 20-30% als Grund angegeben
- Gründe nicht zwangsläufig stabil über Zeit

Raisons pour une réduction et renonciation à la viande

Données Panel suisse de l'alimentation 2017, 5238 Réponses

- 37% souhaitent réduire leur consommation de viande
- Le bien-être animal, l'environnement, la santé représente 20-30% des réponses
- Les raisons ne sont pas nécessairement stables dans le temps

1908

Pflanzenfleisch „Obodo“
vollständiger Ersatz für Tierfleisch.

 **Garantiert reines Naturprodukt.** 

Obodo Pflanzenfleisch hat den höchsten Nährwert, 800/o Nähr-
Obodo Pflanzenfleisch stoffe, wovon allein 220/o Eiweißgehalt.
Obodo Pflanzenfleisch ist mehr als die Hälfte billiger als Tier-
fleisch und hat den doppelten Nährwert.

Obodo Pflanzenfleisch ist im Geschmack pikant und fein.

Aus Obodo Pflanzenfleisch sind sämtliche Arten von Braten zu
machen.

Rezepte in jedem Paket.

Nur echt mit dem **„Obodo Pflanzenfleisch“** zu haben in allen
größeren Reform-Geschäften, wo nicht erhältlich, wende man sich an den
alleinigen Hersteller: (272

Obodo-Werke, Lucas Dreher, Mannheim.

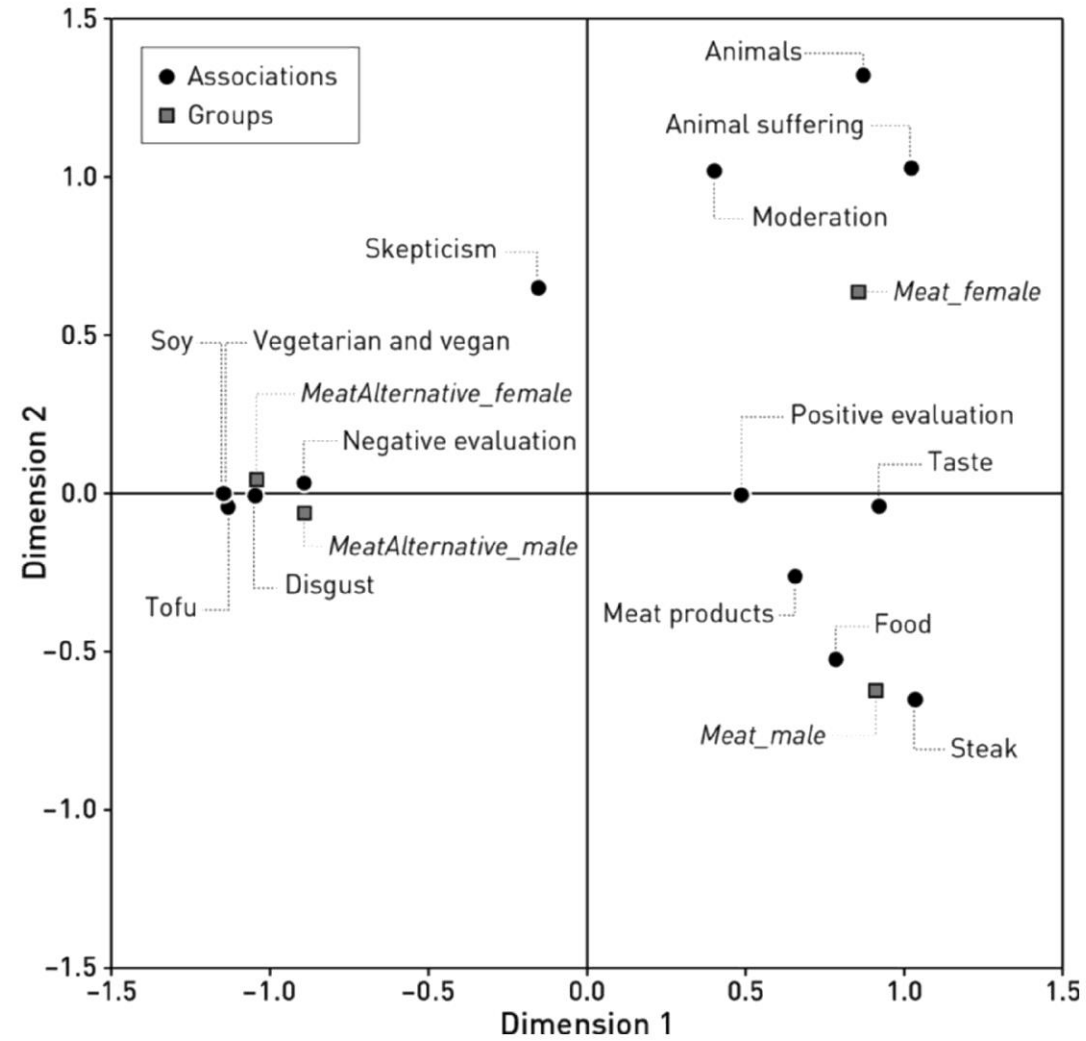


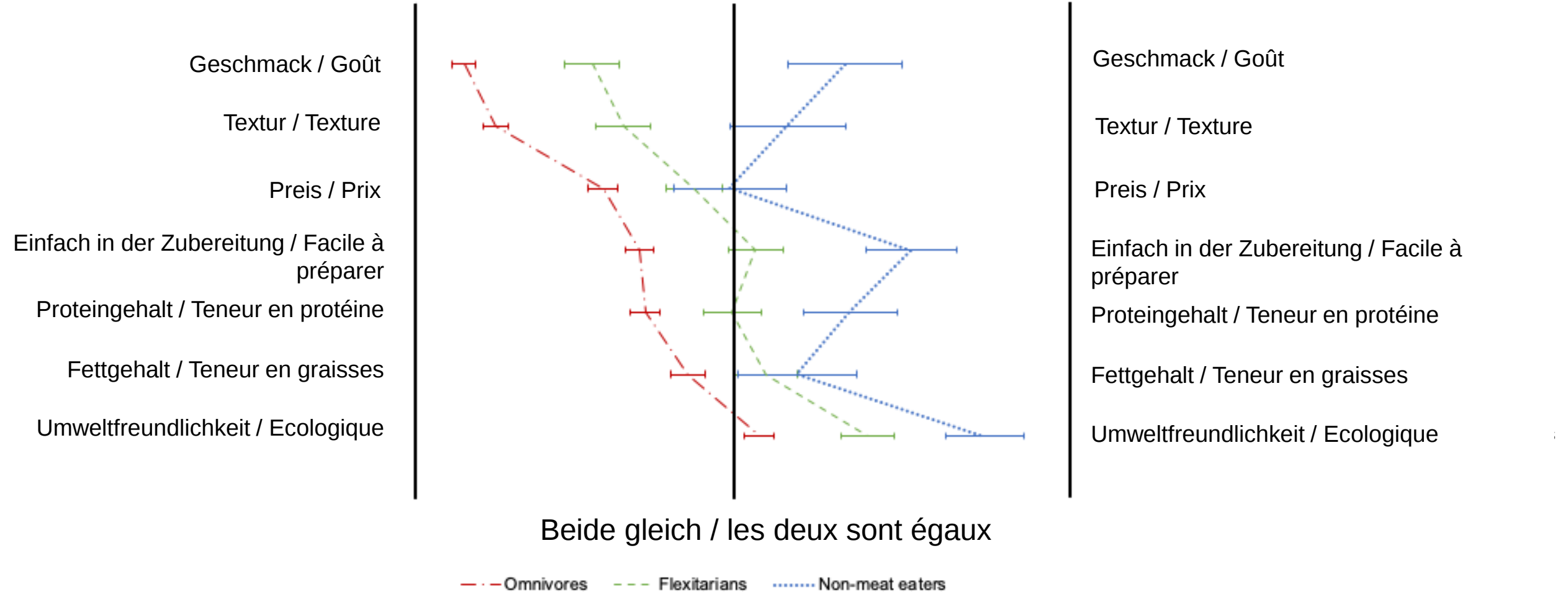
Fig. 1. Correspondence analysis of associations to meat and meat alternatives.

Vergleich zwischen Fleisch und Fleischersatz

Comparaison entre viande et substitut de viande

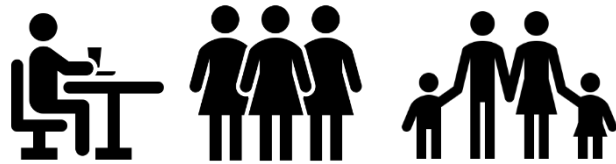
Fleisch ist besser / Viande est meilleure ...

Fleischersatz ist besser / Substitut est meilleur ...

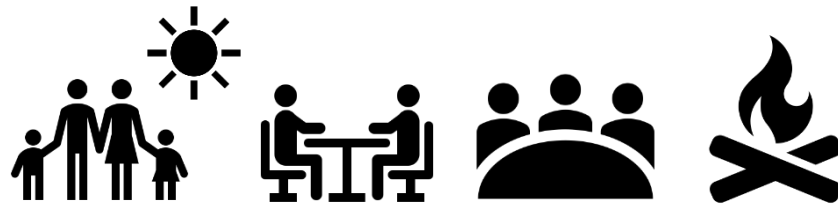


Angemessenheit von Fleischalternativen in verschiedenen Konsumsituationen

Acceptation des alternatives à la viande dans différentes situations de consommation



Eher angemessen / plutôt accepté



Eher unangemessen / moins accepté

- In eher formellen Situationen und Situationen mit Gruppendruck wird es als weniger angemessen erachtet
- Eher als angemessen erachtet wenn Konsum allein oder mit Familie oder Freunden (Angst aufzufallen, soziale Norm)

Item	Mean omnivores (SD) N=383	Mean flexitarians (SD) N=106
1 You are eating alone.	2.69 (1.42) ^a	3.66 (1.37) ^a
2 You are invited to eat with friends.	2.55 (1.21) ^a	2.99 (1.31) ^b
3 You are eating with your family on a weekday.	2.54 (1.27) ^a	3.37 (1.36) ^{a,c}
4 You are eating Sunday dinner with your family.	2.24 (1.23) ^b	2.95 (1.37) ^b
5 You are invited for dinner in a restaurant.	2.23 (1.19) ^b	2.74 (1.41) ^b
6 You are at a business meal.	2.23 (1.19) ^b	2.72 (1.33) ^b
7 You are at a barbecue party.	2.17 (1.27) ^b	2.78 (1.38) ^b

Note: Bonferroni's post-hoc comparisons ($p < 0.01$) was performed.

Within columns, different superscripts indicate significant differences between situations. 1 = very inappropriate, 5 = very appropriate.

- Dans situations plutôt formelles et en cas de pression de groupe, les alternatives sont moins acceptées
- Plutôt considéré comme approprié si consommation seule ou en famille ou entre amis (peur d'attirer l'attention, norme sociale)

Schlussfolgerungen

Conclusions

- Menschen sind konservativ, wenn es um ihre Ernährung geht
- Weltweit wird der Fleischkonsum weiterhin zunehmen
- Fleischproduktion hat einen grossen Umwelteinfluss. Viele Konsumenten wissen dies aber nicht
- Fleischersatzprodukte haben ein negatives Image
- Weibliche und jüngere Konsumenten haben positivere Wahrnehmung
- Lorsqu'il s'agit de leur alimentation, les hommes sont plutôt conservateurs
- La consommation de viande continuera de croître dans le monde
- La production de viande a une grosse influence sur l'environnement. Cependant de nombreux consommateurs ne le savent pas
- Les substituts de viande ont une image négative
- Les femmes et jeunes consommateurs ont des perceptions plus positives

Schlussfolgerungen

- Offene Frage, ob Fleischersatzprodukte tatsächlich Fleisch substituieren oder zu zusätzlichem Proteinkonsum führen
- In den nächsten Jahren dürfte der Konsum von Fleischersatzprodukten zunehmen
- Nach wie vor ein Nischenmarkt
- Bei allem Erfolg: »Beyond Meat« usw. ist keine »disruptive technology«
- Solche gibt es im Lebensmittelbereich kaum

Conclusions

- Cela reste une question ouverte de savoir si les substituts carnés remplacent réellement la viande ou entraînent une consommation supplémentaire de protéines
- Dans les prochaines années, la consommations de substituts devrait croître
- Cela reste encore un marché de niche
- Comme tous succès: « Beyond Meat », etc. n'est pas une « technologie disruptive »
- Il n'y en a pratiquement pas de le secteur alimentaire