



Communiquer, diffuser ou co-construire ? Les défis de la circulation de connaissance dans les systèmes agro-alimentaires

Jérémie Forney

Institut d'ethnologie, Université de Neuchâtel

CEDD-Agro-Eco-Clim

La transition vers une agriculture plus durable est «intensive en connaissances»

Ag *Il faut faire **beaucoup plus d'observation** par rapport à la méthode de mon père et de mon oncle. Parce que c'est vrai que leur méthode, c'était: semer, telle date, on traite, tac tac... Je veux pas dire que c'était plus facile mais... Mais on s'assurait un rendement ça c'est sûr. Parce que moins de possibilité qu'il y ait des ravageurs ou quelque chose comme ça. Par contre, peut-être qu'il y avait des produits qu'on n'avait pas besoin. Donc voilà, mon frère est plus venu dans cette méthode où c'est pas de la prévention, c'est des **soins** en fait, des soins à la culture. On va voir, on regarde si on a atteint des seuils de tolérance, puis ça de toute façon au bout d'un moment on part sur IP et puis celui qui veut aller encore plus loin, et ça c'est encore une **difficulté** plus grande, c'est aller au bio. Parce qu'après, bio, c'est quand même beaucoup plus **compliqué** quoi.*

JF *Vous dites que c'est chaque fois plus compliqué, mais ça veut dire que ça demande d'autres types de connaissances ?*

Ag *C'est de **l'observation**. C'est **connaître** la nature.*

JF *C'est donc par l'expérience ?*

Agri *C'est en forgeant qu'on apprend à faire... Enfin, c'est vraiment **en travaillant qu'on apprend***

Plan

- Quelles connaissances pour prendre soin du sol?
- Quelle circulation des connaissances pour des pratiques plus durables?
- Agir sur le sol ailleurs que dans les champs?

Quelles connaissances pour prendre soin du sol?

- ❑ Les pratiques du sol comme marqueur d'appartenance
- ❑ La question de la relation au sol

Des connaissances validées socialement

- Les «savoirs» techniques sont avalisés dans un groupe professionnel qui construit ses propres normes de ce qui fait un «bon agriculteur» (Burton & al. 2021)
- Les pratiques agricoles sont à saisir dans un contexte de valorisation sociale spécifique et ont une dimension identitaire.
- Correspondre ou non au modèle collectif a des implications concrètes pour les individus (intégration/exclusion; soutien/critique; etc.)

Sol, labour et symbolique du bon travail/agriculteur



Travailler avec/sur le collectif

- Processus d'apprentissage social «De paysan à paysan»(Schneider et al. 2009, 2012):
 - Favoriser le partage d'expérience entre agriculteurs et la validations par les pairs
 - Entre agriculteurs, avec le soutien de spécialistes
 - Dynamiques collectives essentielles
 - Évolution de la construction du «sans labour»: de technique occasionnelle à un «Way of life»
- Processus de détachement et d'insularisation (Vankeerberghen & Stassart 2016):
 - La constitution d'une niche d'innovation
 - Un contre-modèle minoritaire

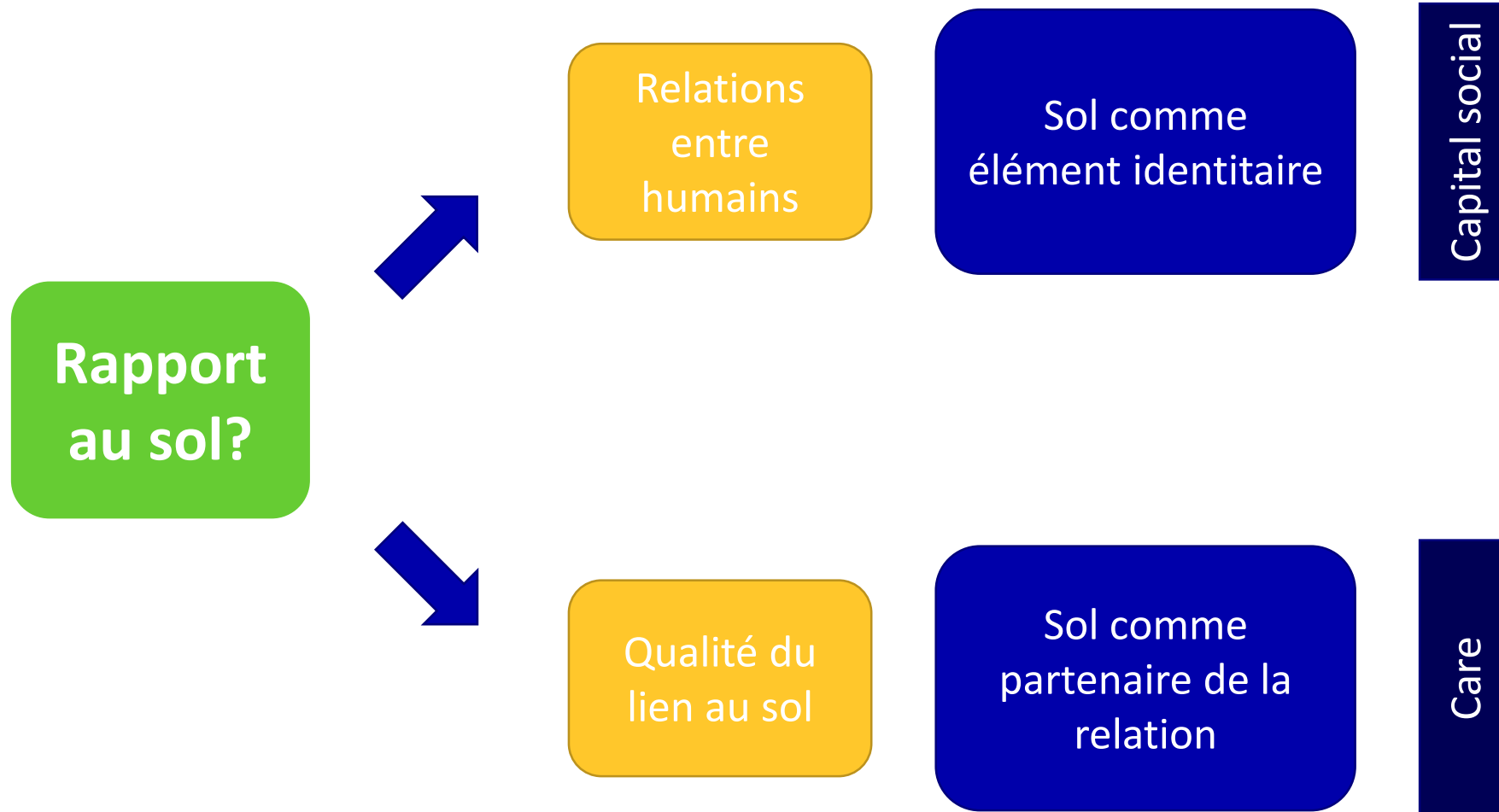
Changer de logique de connaissance ?

- Prévalence d'un « ethos productionniste » et d'une logique de contrôle dans le rapport au sol:
 - «Connaître» le sol = savoir comment le plier à des objectifs qui lui sont étrangers et contrôler les cycles et les temporalité
 - Basé sur une connaissance d'expert, standardisée applicable partout par transfert
 - Négliger les dynamiques du sol, ses propres temporalité et ses propres besoins
- Passer à une logique du soin («care», Mol 2008)?
 - Penser la complexité des interconnections et relations
 - Une connaissance inséparable de pratiques localisées, spécifiques
 - Demande du temps et des espaces pour expérimenter

Transformer la relation au sol

- Puig della Bellacasa 2015: les savoirs sur le sol
 - Redéfinir le sol comme vivant
 - Prendre le temps de s'adapter à la temporalité du sol
 - Prendre le temps du soin
- Krzywoszynska 2019: une éthique relationnelle du sol:
 - L'attention («attentiveness») comme éthique et pratique du maintien de la vie
 - Qu'est-ce qui est inclus/exclus dans ce réseau d'attention? Comment je connais mon sol?

Deux angles d'action pour des pratiques plus durables



Quelle circulation des connaissances pour des pratiques plus durables?

- ☐ Les limites de l'approche par transfert
- ☐ Diffuser et co-construire entre agriculteurs?
- ☐ Susciter le soin?

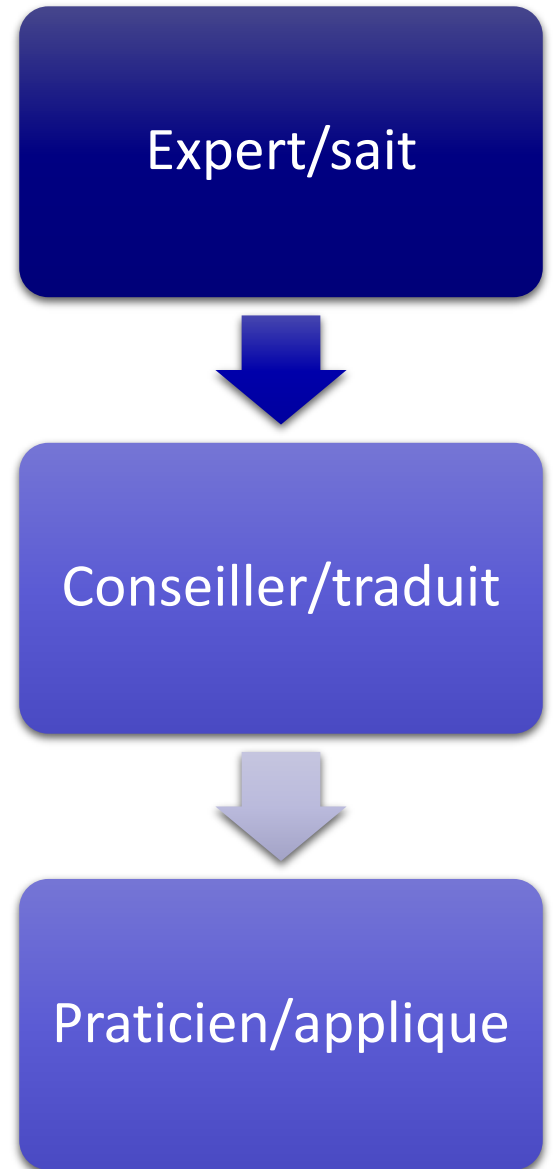
Communiquer pour transférer des connaissances?

- **Paradigme du manque :**

- L'agriculteur ne sait pas, c'est pour cela qu'il ne fait pas
- L'expert sait et il s'agit de trouver le bon moyen de faire descendre le savoir chez l'agriculteur
- Le conseiller vulgarise et traduit le savoir expert pour la pratique

- **Un modèle qui a montré ses limites:**

- ☐ Distance entre savoir proposé et **besoins** de la pratique?
- ☐ Rôle **passif** de l'agriculteur, perçu comme un acteur isolé
- ☐ Ignorance du **contexte** individuel et collectif
- ☐ Des autres **raisons** de ne pas faire



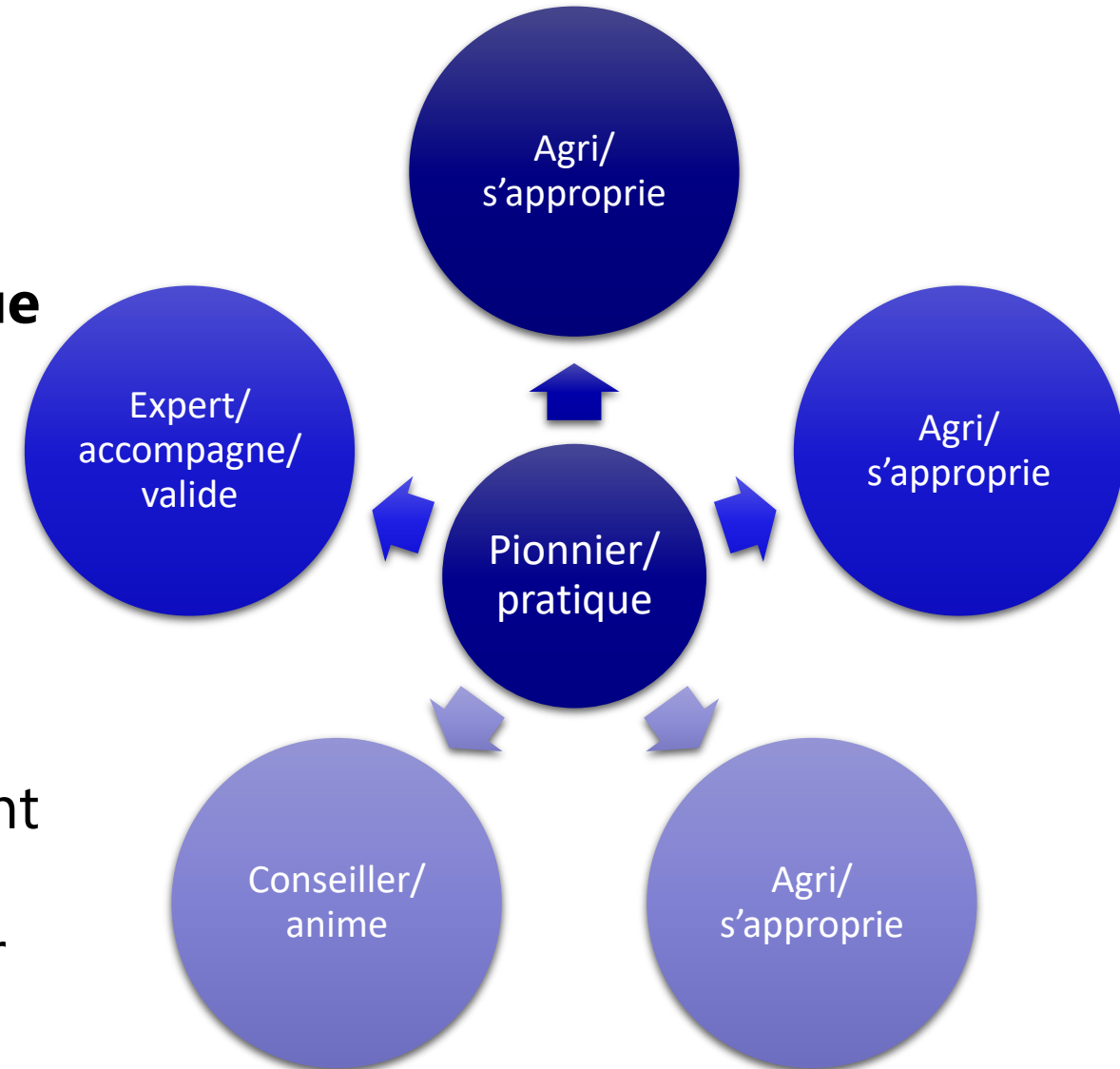
Un transfert de connaissance... qui peut aussi devenir une opportunité de rencontre

- Des activités de transmission d'un savoir d'expert restent nécessaires
- Les agriculteurs peuvent aussi être actifs et interagir
- Un dialogue peut émerger



Diffuser des pratiques et connaissances entre pairs

- **Créer l'échange entre agriculteurs**
 - Une connaissance ancrée dans la **pratique**
 - Partir de **questions** d'agriculteurs
 - Conseils et experts comme **accompagnateurs**
- **Une approche exigeante:**
 - ☐ Demande du **temps** et de l'investissement dans la relation
 - ☐ Question de **l'identification**: est-ce pour moi?



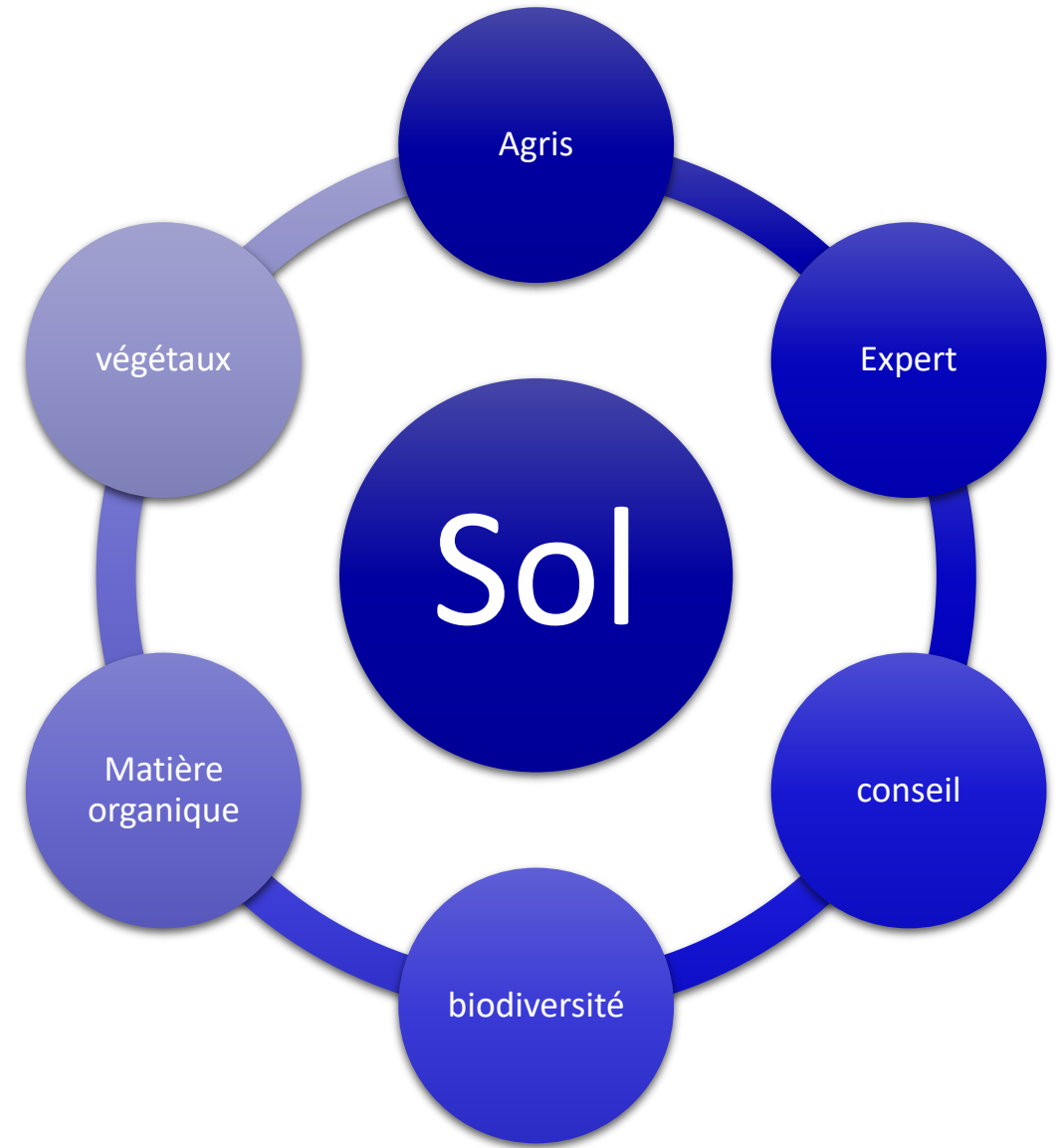
Vers une co-construction des savoirs agricoles?

- Dimension collective et sociale: intégration dans un contexte local et social pour une meilleure appropriation
- Approche transversale: dès la formulation des problèmes/questions
- Expertise: reconnaître la pluralité des expertises (techniques, locales, scientifiques, etc) et leur valeur propre
- Objectif: une connaissance qui n'est ni celle du praticien, ni celle de l'expert, mais émerge de leur rencontre



Susciter le soin?

- Connaissance comme un ensemble de relations:
 - Porter **l'attention** sur de nouveaux aspects du sol
 - Thématiser **l'interdépendance** entre les éléments qui font le «sol»
- Changer un rapport au sol:
 - Sortir de l'instrumental
 - Enjeu: faire naître **l'intérêt et l'attention?**
 - Poids des **contraintes** externes



« Vivant »: intégrer les vers et les carabes



Toucher, lire, comprendre le sol?



Agir sur le sol ailleurs que dans les champs?

- ☐ Reconnaître les contraintes systémiques
- ☐ Créer un environnement favorable pour plus de soin

Les contraintes «extérieures»

- La circulation/co-création de connaissance est prise dans un cadre contraignant:
 - Un cadre de politique agricole top-down: l'agriculteur a-t-il besoin de connaissances propres ou juste de faire ce qu'on lui dit de faire?
 - Marchés: pression sur le temps   disposition pour l'apprentissage et l'expérimentation

Travailler pour le sol c'est aussi modifier le système?

- Ne pas focaliser uniquement sur les agriculteurs et leurs pratiques
- Adapter le cadre des politiques agricoles pour donner plus de place à et valoriser l'acquisition de connaissances
 - Sortir d'un modèle centré sur le contrôle
 - Reconnaître que les agriculteurs sont porteur d'une expertise
- Libérer du temps et de l'espace pour l'expérimentation et l'apprentissage:
 - Mettre en place et financer des «espaces protégés» (projets, partenariat avec les acteurs des filières)
 - Distribuer la responsabilité par rapport au sol dans l'ensemble de la chaîne économique

Conclusions

- Une nécessité de varier et innover les pratiques de construction des connaissances (vous le faites peut-être déjà)
- Les dimensions de relations entre acteurs humains et de rapports avec le sol sont incontournables pour des connaissances efficaces
- Un besoin d'aménager du temps et des espaces pour apprendre et expérimenter ensemble
- Le cadre général est actuellement défavorable à la co-construction des connaissances, mais cela doit changer!



Merci pour votre attention!

Jérémie Forney, Université de Neuchâtel, co-directeur CEDD-Agro-Eco-Clim

jeremie.forney@unine.ch

Références citées:

- Burton, R. et al. 2021. The Good Farmer. Culture and Identity in Food and Agriculture. London/New York: Routledge.
- Krzywoszynska, A. 2019. Caring for soil life in the Anthropocene: The role of attentiveness in more-than-human ethics. Transactions of the Institute of British Geographers 44: 661-675.
- Mol, A. 2008. The logic of care. Health and the problem of patient choice. London & New York: Routledge.
- Puig de la Bellacasa, M. 2015. Making time for soil: Technoscientific futurity and the pace of care. Social Studies of Science 45: 691-716. doi: 10.1177/0306312715599851
- Schneider, F. et al. 2012. No-tillage farming: co-creation of innovation through network building. Land Degradation & Development 23: 242-255.
- Schneider, F. et al. 2009. Social Learning Processes in Swiss Soil Protection—The 'From Farmer - To Farmer' Project. Human Ecology 37: 475-489.
- Vankeerberghen, A. and Stassart P. 2016. The transition to conservation agriculture: an insularization process towards sustainability. International Journal of Agricultural Sustainability 14: 392-407.